**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 09/25-15 от 25 мая 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 07-04/23 в отношении адвоката**

**В.С.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 07-04/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 09.02.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя С.А.А. в отношении адвоката В.С.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: адвокат не подал апелляционную жалобу на приговор суда в отношении заявителя от 07.11.2022 г. и не получил от него письменного отказа от обжалования.

 16.02.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

 10.03.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1083 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он признаёт, что допустил нарушение, не подав апелляционную жалобу на приговор суда первой инстанции и не получил от заявителя письменного отказа от обжалования приговора, но просит учитывать, что руководствовался при этом интересами заявителя, поскольку суд назначил заявителю достаточно мягкое наказание.

 30.03.2023г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

 18.04.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

18.04.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы письменных объяснений.

18.04.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката В.С.В. нарушения п. 4 ст. 13 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем С.А.А., выразившемся в том, что адвокат не подал апелляционной жалобы на приговор суда в отношении С.А.А. от 07.11.2022 г. и не получил от него письменного заявления об отказе от обжалования данного приговора.

 От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

 24.05.2023г. от адвоката поступило заявление об отложении дисциплинарного разбирательства.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Учитывая обстоятельства конкретного дела, Совет находит возможным прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката В.С.В. вследствие малозначительности совершённого адвокатом проступка, являющегося формальным и не нарушившим право подзащитного на защиту в части апелляционного обжалования состоявшегося приговора.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.7) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п. 4 ст. 13 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем С.А.А., выразившемся в том, что адвокат не подал апелляционной жалобы на приговор суда в отношении С.А.А. от 07.11.2022 г. и не получил от него письменного заявления об отказе от обжалования данного приговора.
2. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката В.С.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на обязательность выполнения и надлежащего документирования правовой работы в качестве защитника в объёме, соответствующем Стандарту осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, утверждённому VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.17г.

 Президент А.П.Галоганов